



**Parent
Organization
Network**
Breaking Through Barriers



Transformative Inquiry Designs
for Effective Schools

Inclusión Familiar en California:

Fortalezas, Necesidades y Tendencias Identificadas
de la Herramienta de Autorreflexión del 2019
de la Prioridad 3

Enero 2021



Reconocimientos

Autores

El informe fue preparado para Parent Organization Network (PON) por Transformative Inquiry Designs for Effective Schools (TIDES). Los miembros del equipo de TIDES que lideraron este proyecto incluyen a Janet H. Chrispeels, Ed.D.; Margarita González Zaske, Ph.D.; y Pamela Long, M.A.

Este resumen fue elaborado por Araceli Simeón, directora del proyecto PON, con base en el informe TIDES.

Diseñador Gráfico

Dominic Jackson

Patrocinadores

El financiamiento para esta publicación fue proporcionado a través del generoso apoyo de The California Endowment y United Way of Greater Los Angeles.

Acerca de PON

PON fue fundada en 2005 en Los Ángeles. PON une el poder de los padres para romper las barreras en la educación pública, para que los padres y educadores puedan asociarse de manera efectiva para garantizar la equidad y la excelencia para todos los estudiantes.

Acerca de TIDES

TIDES es una organización sin fines de lucro fundada en San Diego en 2009. TIDES permite a los distritos, escuelas y organizaciones enfocadas en la educación transformar el liderazgo y la enseñanza a través de evaluaciones guiadas en datos y desarrollo profesional.

Querido lector:

The Parent Organization Network (PON) y Transformative Inquiry Designs for Effective Schools (TIDES) se asociaron en este proyecto de investigación para analizar las respuestas narrativas de los distritos escolares en la Herramienta de Autorreflexión del 2019 de la Prioridad 3. El propósito es dar a educadores y líderes de la inclusión de padres en California una idea de cómo los distritos están trabajando para satisfacer las necesidades de las familias, cumplir con la Prioridad 3 de LCFF e identificar prácticas prometedoras y brechas o áreas donde los distritos pueden necesitar más apoyo.

Este resumen de políticas describe seis fortalezas destacadas y seis necesidades o áreas de enfoque que se identificaron en los autoinformes de inclusión familiar de los distritos escolares de California. Se comparten ejemplos para mostrar cómo están evolucionando las prácticas de inclusión familiar en relación con las tres áreas de herramientas de autorreflexión: relaciones entre las familias y el personal, colaboraciones para el éxito de los estudiantes y obtención de opiniones para la toma de decisiones.


Conclusiones clave de esta investigación: **Los distritos escolares de California están fortaleciendo la práctica de inclusión familiar, y reconocen que todavía hay mucho por hacer para ver beneficios concretos en los resultados estudiantiles a corto y largo plazo.** Por ejemplo, aprendimos que:


- **Los distritos están trabajando de múltiples formas para aumentar la colaboración entre familias y aumentar la inclusión.** Los distritos deben ser reconocidos por sus esfuerzos, y aquellos con prácticas prometedoras pueden servir como guías valiosas para otros. Sin embargo, solo unos pocos están centrados en el tema crítico de la equidad, esencial para lograr mejores resultados estudiantiles. Para tener más éxito, están reconociendo que deben centrarse en el desarrollo profesional para abordar prejuicios y desigualdades en las políticas y prácticas de inclusión familiar.
- **Muchos distritos están contratando más personal de inclusión familiar a nivel de escuela y distrito e invierten en capacitación para que el personal pueda trabajar eficazmente con las familias.** Si bien la investigación ha demostrado que la inclusión familiar está relacionada con mejores resultados (por ejemplo, asistencia, logros académicos, habilidades socioemocionales, tasas de graduación, satisfacción de los maestros y mejora escolar) y las inversiones actuales no están conectadas directa o indirectamente a los resultados de los estudiantes. Sin resultados claros, será difícil medir el progreso y mantener estas inversiones a lo largo del tiempo.

Aun así, tenemos esperanzas para el futuro, ya que la pandemia ha aumentado la conciencia de los educadores sobre la importancia de colaboraciones sólidas entre familia y escuela para apoyar el éxito estudiantil. Como sociedad, sabemos que tener hijos sanos implica tener familias sanas. También vemos escuelas que intentan satisfacer las necesidades integrales del niño, así como abordar los niveles cada vez mayores de pobreza en las comunidades estadounidenses. Sin embargo, la colaboración eficaz requiere apoyar a familias y personal escolar de todas las formas posibles y el estado puede y debe desempeñar un rol más relevante en este esfuerzo.

Instamos al estado a garantizar que los marcos basados en la investigación y las mejores prácticas se implementen con fidelidad a través del sistema (Sistema de apoyo, oficinas de educación del condado, etc.) para acelerar el cambio hacia una inclusión culturalmente sensible, basada en relaciones centradas en impactar el aprendizaje estudiantil y la mejora escolar.

Atentamente,


Araceli Simeón
Director de Proyecto
Parent Organization Network


Janet H. Chrispeels, Ed.D.
Director
Transformative Inquiry Designs for Effective Schools

Inclusión Familiar en California: Fortalezas, Necesidades y Tendencias Identificadas de la Herramienta de Autorreflexión del 2019 de la Prioridad 3

Antecedentes

En 2013, la aprobación de la Fórmula de Financiamiento de Control Local (LCFF) identificó la participación de los padres, ahora conocida como inclusión familiar, como una de las ocho prioridades estatales. Todas las agencias locales de educación (LEA), como los distritos escolares, las escuelas chárter y las oficinas de educación del condado, deben establecer las prioridades estatales en sus Planes de Control Local de Rendición de Cuentas (LCAP), medir anualmente su progreso e informar sus resultados en el Tablero Escolar de California. Algunas de las prioridades se miden a través de indicadores cuantitativos y otras, como la inclusión familiar, se miden a través de herramientas de autorreflexión.

En 2019, la Junta de Educación del Estado aprobó la herramienta revisada de Autorreflexión para la inclusión familiar. La herramienta requiere que las LEA involucren a un grupo diverso de grupos de interés en el análisis de datos y la categorización del nivel de implementación de inclusión familiar del distrito escolar, para luego identificar las fortalezas, necesidades y áreas de mejora. La herramienta de autorreflexión hace 12 preguntas en tres secciones: desarrollo de relaciones entre las familias y el personal de la escuela, desarrollo de colaboraciones para los resultados de los estudiantes y obtención de opiniones para la toma de decisiones. Cada categoría hace preguntas sobre las mejores prácticas y la capacitación proporcionada para que el personal y las familias colaboren entre sí. Además, hay que completar una narrativa sobre las fortalezas y las áreas de mejora. Esta herramienta de autorreflexión puede accederse en <https://www.cde.ca.gov/fg/aa/lc/documents/priority3tool.pdf>.

Propósito

El propósito de este informe es brindar a los educadores y a los líderes de inclusión de padres en California una idea de cómo los distritos están trabajando para satisfacer las necesidades de las familias, cumplir con la Prioridad 3 de Inclusión Familiar de LCFF e identificar prácticas prometedoras y brechas o áreas donde pueden necesitar más apoyo. Es importante señalar que, si bien estos informes se completaron antes de la pandemia, muchos de los ejemplos de como apoyar a las familias, preparar al personal para incluir a las familias y obtener opiniones de la familias, siguen siendo relevantes.

Este informe presenta un análisis cualitativo de las descripciones narrativas de la herramienta de autorreflexión extraídas de una muestra desglosada de 248 distritos escolares. En el Apéndice A, está una lista de los distritos escolares analizados. También se analizaron 24 distritos y ocho oficinas de educación de condado (COEs) que, según PON, CDE y colaboradores, tenían prácticas prometedoras de inclusión familiar. Para ver la lista de distritos escolares analizados, ver el Apéndice A.

LOS 248 DISTRITOS ESCOLARES REPRESENTAN

26.6%

de todas las respuestas de autorreflexión de distritos

55%

de estudiantes

47 de 58

condados

11 de 11

regiones estatales

Esta muestra desglosada incluye distritos escolares de cada una de las 11 regiones estatales de la Asociación de Superintendentes de los Condados de California para Servicios Educativos (CCSESA). Dentro de cada región, se seleccionaron los tres tipos de distritos: primaria, secundaria o preparatoria y unificados, con atención a seleccionar distritos escolares rurales, suburbanos y urbanos.



Seis Fortalezas y Necesidades o Áreas de Enfoque Identificadas en la Inclusión Familiar

La herramienta de autorreflexión instruyó a las LEAs "[d]escribir brevemente [sus] fortalezas y avances actuales en esta área, e identificar un área de enfoque a mejorar, incluir cómo la LEA mejorará la inclusión de las familias subrepresentadas." Al leer las narrativas, las fortalezas y áreas de enfoque se clasificaron por tema principal y los que se mencionan con mayor frecuencia están resaltadas en este informe. Presentamos las seis fortalezas y necesidades o áreas de enfoque predominantes.

Seis Fortalezas

1. Ofrecieron una amplia variedad de talleres educativos dirigidos por la escuela para familias.
2. Se asociaron con otras agencias para ofrecer programas de sesiones múltiples para apoyar la crianza y habilidades de liderazgo.
3. Brindaron desarrollo profesional para administradores y maestros para ayudarlos a aprender cómo asociarse con las familias.
4. Contrataron personal clasificado y certificado a nivel de distrito y escuela para brindar más apoyo a la inclusión familiar.
5. Identificaron como una fortaleza tener los comités requeridos y se mencionó a los comités especiales establecidos para tratar las necesidades de los sub grupos de estudiantes.
6. Usaron encuestas y una variedad de otros métodos y medios para solicitar la opinión de los padres y fomentar la comunicación bidireccional.

Seis Necesidades y/o Áreas de Enfoque

1. Implementar un marco para guiar la inclusión familiar.
2. Proporcionar desarrollo profesional para ayudar al personal a desarrollar colaboraciones sólidas con las familias para los resultados de los estudiantes y manejar las desigualdades y los prejuicios. Áreas específicas de necesidad mencionadas:
 - a. Manejar la sensibilidad cultural, los prejuicios y el racismo;
 - b. Proveer desarrollo profesional para directores sobre cómo incluir a familias y personal en comités de toma significativa de decisiones; y
 - c. Desarrollar liderazgo en los padres e incluir a padres de grupos subrepresentados.
3. Encontrar formas de incluir a las familias más desatendidas y subrepresentadas en todos los aspectos del distrito y actividades escolares, desde la toma de decisiones hasta atender a programas y eventos para apoyar el aprendizaje de sus hijos en el hogar.
4. Identificar formas en que los estudiantes puedan involucrarse más y sus voces e ideas sean incorporadas en los planes LCAP de la escuela y el distrito y su implementación..
5. Examinar y enfocarse en la inclusión familiar con un criterio de equidad centrado en los resultados de los estudiantes
6. Implementar herramientas y recursos interactivos para mejorar la opinión de los padres y asegurar una comunicación bidireccional efectiva.

Enfoque para Revisar las Narrativas

El equipo de TIDES seleccionó una muestra de cinco distritos escolares para analizar los datos de la narrativa e identificar temas emergentes. Cada miembro del equipo leyó y analizó las mismas cinco narrativas. Luego, los miembros del equipo compartieron sus análisis y compararon similitudes y diferencias al codificar los datos para identificar los temas dominantes en la investigación y garantizar la coherencia de la codificación. Luego, cada investigador leyó aproximadamente 82 narrativas distritales.

FORTALEZAS

Las fortalezas mencionadas por los distritos en las tres narrativas sugieren que los líderes están trabajando arduamente para encontrar formas de involucrarse de manera significativa con las familias. Las seis áreas principales citadas como fortalezas mostraron que en los distritos:

1. **Ofrecieron una amplia variedad de talleres educativos dirigidos por la escuela para familias.** Los talleres se centraron en temas académicos como alfabetización, lectura, matemáticas y STEM /STEAM para proveer herramientas para que los padres apoyen el aprendizaje en el hogar.
 - a. **Tendencia:** El 35% de los distritos establecieron Universidades o Academias para Padres para ofrecerles oportunidades de aprendizaje más amplias y a veces para el personal. Para los estudiantes de secundaria, la conciencia y la preparación para la universidad y la carrera profesional fueron temas importantes.
 - b. Las actividades de los padres a menudo se enumeraron en la “Narrativa 1: Desarrollando Relaciones entre el Personal Escolar y las Familias”, pero estaba menos claro cómo éstas desarrollan relaciones del personal con las familias de manera que afecten los resultados de los estudiantes. **Cuatro tendencias notables están siendo implementadas por algunos distritos que pueden mejorar estas relaciones:**
 - i. Cambiar las conferencias de padres y maestros de reporte de calificaciones verbal a establecer metas y colaboración. Para lograrlo, algunos mencionaron establecer Equipos Académicos de Maestros y Padres, con el apoyo de WestEd;
 - ii. Explorar herramientas digitales que animen una mayor comunicación de dos vías;
 - iii. Desarrollar a los padres como líderes y embajadores para conectar a las familias desatendidas con los maestros; y
 - iv. Aumentar en los padres, la comprensión de sus derechos legales y cómo abogar por sus hijos.

2. **Se asociaron con otras agencias para ofrecer programas de sesiones múltiples para apoyar la crianza y habilidades de liderazgo.** Las escuelas y los distritos reconocieron que no podían hacerlo solos y el 29% de los distritos contactó a otras organizaciones y agencias para obtener ayuda para satisfacer las necesidades de las familias.
 - a. **Tendencia:** Los distritos se asociaron con las oficinas de educación de los condados o las agencias de servicios sociales de los condados para ofrecer talleres sobre crianza, nutrición y bienestar, salud mental, desarrollo socioemocional y asuntos relacionados con el uso de drogas.
 - b. **Tendencia:** Los centros de recursos familiares en las escuelas, comunidades o distritos no sólo fueron lugares donde los padres podían reunirse, asistir a talleres y aprender, sino también donde los padres podían recoger ropa y alimentos necesarios. Son un testimonio de las formas en que los distritos están tratando de satisfacer las necesidades integrales del niño, además de enfrentar la pobreza cada vez mayor en las comunidades estadounidenses.



- 3. Brindaron desarrollo profesional para administradores y maestros para ayudarlos a aprender cómo asociarse con las familias.** Para el 41% de los distritos, el desarrollo profesional se centró en ayudar al personal a desarrollar relaciones laborales positivas con las familias; para el 27% en desarrollar la comprensión y el aprecio del personal por las fortalezas, el idioma y la cultura de la familia. Otros se enfocaron en apoyar al personal para implementar marcos de inclusión familiar (12%) o aprender sobre el trauma, la pobreza y la inteligencia socioemocional (14%). Unos pocos distritos (7%), también estaban comenzando a abordar los problemas de equidad, como la búsqueda de prejuicios en las prácticas y políticas de instrucción.
- 4. Contrataron personal clasificado y certificado a nivel de distrito y escuela para brindar más apoyo a la inclusión familiar.** La contratación de personal que hable los diversos idiomas de la comunidad suele ser esencial para tender los puentes hacia las comunidades subrepresentadas. Otra categoría contratada fue personal con experiencia en trabajo social, en incluir a familias diversas o habilidades en manejo de centros de recursos. Los empleos dados también sugieren que están contratando personal adicional para satisfacer las necesidades de familias diversas (aprendices de inglés, familias sin hogar, jóvenes de crianza y estudiantes en educación especial). **Tendencias:**
- 36% de los distritos informó contratar personal a nivel de escuela: especialistas en inclusión de padres, facilitadores, intérpretes/traductores, técnicos de apoyo y evaluación de EL, consejeros, trabajadores sociales, enlaces de participación familiar y comunitaria (FACE).
 - 21% informó que contrató puestos de personal para el distrito: directores o especialistas de FACE, comunicaciones, reclutamiento comunitario o trabajadores sociales.
 - Los especialistas en matemáticas, los especialistas en alfabetización, los coordinadores bilingües y los consejeros suelen desempeñar ahora un rol fundamental en la organización de talleres de educación para padres y noches de familia.

La tarea de este personal de ayudar a los padres a navegar mejor el sistema escolar, que podría mejorar los resultados de los estudiantes (asistencia, retención, graduación). Sin embargo, los distritos no establecieron conexiones explícitas entre proveer desarrollo profesional y contratar personal para apoyar la inclusión de las familias y los resultados de los estudiantes. Es posible que los distritos necesiten más apoyo para identificar rendimientos y resultados.



5. **Identificaron como una fortaleza tener los comités requeridos y se mencionó a los comités especiales establecidos para tratar las necesidades únicos de los subgrupos de estudiantes.** En las 11 regiones, el 75% de los distritos mencionó establecer los comités requeridos a nivel de distrito y escuela. **Tendencia:** Establecer comités no obligatorios: ayudaron a incluir grupos subrepresentados como nativos americanos, afroamericanos, mixtecos, punjabíes y estudiantes, o para cumplir funciones especiales como la supervisión de vínculos. Todos estos grupos establecidos formalmente están aportando información al proceso LCAP.
6. **Usaron encuestas y una variedad de otros métodos y medios para solicitar la opinión de los padres y fomentar la comunicación bidireccional.** El 42% de los distritos informaron usar encuestas para recopilar opiniones de los grupos de interés. Un reto común es la baja tasa de respuesta a las encuestas. Para obtener opiniones en general de los padres, personal, estudiantes y miembros de la comunidad, los distritos usan foros, grupos de enfoque, reuniones informales (café con el director o té si son asiáticos), mesas redondas de PTA/O, reuniones de clubes de apoyo y eventos comunitarios y escolares (eventos especiales de diversión familiar, presentaciones de estudiantes, eventos deportivos o durante la Semana de Conferencias de Padres-Maestros). Estos eventos informales se observan particularmente en informes de distritos pequeños en áreas rurales donde el transporte es una barrera.



NECESIDADES Y/O ÁREAS DE ENFOQUE

Existe una superposición considerable en las necesidades y áreas de enfoque identificadas por los distritos, por lo tanto, se pusieron juntas en este resumen. Ejemplos de distritos clave que podrían servir como modelos para otros distritos que tienen una necesidad o que han elegido este tema como área de enfoque.

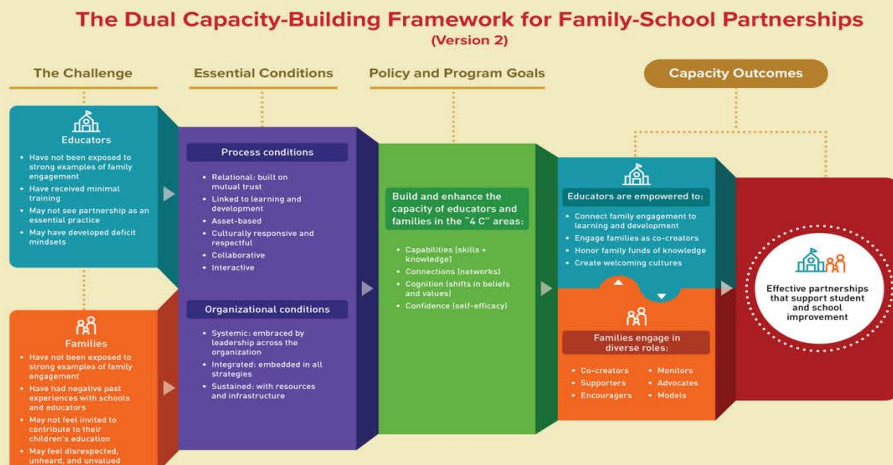
1. Implementar un Marco para la Inclusión Familiar

Aunque este tema no estaba a la vanguardia de las necesidades o áreas de enfoque, puede ser uno de los más importantes a tratar por los distritos. Por muchos años, el Departamento de Educación de California ha estado a la vanguardia en motivar las colaboraciones entre el hogar y la escuela. Un distrito mencionó los *Seis tipos de Participación de los Padres* de la Dra. Joyce Epstein, que se compartió con CDE y otros distritos a principios de la década de 1990. Actualmente, las publicaciones de CDE (como el Kit de Herramientas de Inclusión Familiar del CDE y la Herramienta de Autorreflexión para la Inclusión Familiar) están influenciadas por el *Marco de Desarrollo de Capacidad Dual para las Colaboraciones Familia-Escuela* (Mapp y Kuttner, 2013), pero no todos en el campo están familiarizados con esto o han hecho una transición para integrarlo en su trabajo.

Este Marco de Capacidad Dual es significativo porque reconoce que es insuficiente desarrollar la capacidad de los padres sin desarrollar simultáneamente la capacidad del personal para trabajar con las familias. Una revisión de las narrativas mostró claramente que los distritos están haciendo mucho para apoyar a las familias y proveer educación para los padres (Narrativa 1) en comparación de proveer desarrollo profesional para el personal (Narrativa 2). Sin embargo, como se mostró en las fortalezas de la Narrativa 2, se están tomando medidas para desarrollar profesionalmente al personal y, los distritos reconocen que se debe hacer más. Aprender y potencialmente implementar el *Marco de Desarrollo de Capacidad Dual* pueden servir como un camino para abordar muchas de las necesidades y áreas de enfoque que surgen en los distritos.

Acciones de los distritos escolares:

- Doce distritos han establecido un Equipo de Inclusión Familiar, diverso y de múltiples grupos de interés. Una tarea importante de este equipo es diseñar, implementar y evaluar los programas de inclusión familiar, que veintiún distritos señalaron como una necesidad o un área de enfoque.
- La Academia de Colaboración del Distrito Escolar Unificado de San Francisco ha creado más de 35 Módulos y Kits de capacidad dual para apoyar el desarrollo de la capacidad del personal, socios comunitarios y familias, en seis áreas de mejores prácticas que son la base del Modelo de Colaboración Familiar de SFUSD. Se capacitó a 45 líderes y 4 escuelas están implementando estas prácticas para desarrollar colaboraciones efectivas.
- El Distrito Escolar Unificado Chino Valley ha adoptado el Marco de Desarrollo de Capacidad Dual del Departamento de Educación de los Estados Unidos. El Centro de Inclusión Familiar del Distrito ha proveído 43 talleres de capacidad dual para maestros, personal y administradores. Estos talleres abordaron la mejor manera de apoyar a los padres y familias con estudiantes con dificultades en áreas académicas básicas, y cómo construir y fortalecer relaciones con familias subrepresentadas a través de efectivas visitas al hogar.



2. Proporcionar desarrollo profesional para ayudar al personal a desarrollar colaboraciones sólidas con las familias para los resultados de los estudiantes y manejar las desigualdades y los prejuicios. Los administradores del distrito y la escuela, maestros y personal clasificado están reconociendo que no es posible incluir con éxito a las familias subrepresentadas a menos que desarrollen la capacidad del personal. Esto es muy prometedor y sugiere un posible punto de cambio en la inclusión familiar que podría mejorar significativamente los resultados de los estudiantes, si se apoya este trabajo.

a. Manejo de la sensibilidad cultural, los prejuicios y el racismo

Acciones de los distritos escolares:

- El Distrito Mill Valley Elementary (K-8) ha hecho de la equidad un enfoque en todo el distrito. Todos los administradores han participado en el desarrollo profesional orientado a la equidad. A una capacitación de dos días sobre *Conversaciones de Valor* asistieron 125 grupos de interés, incluidos la junta escolar, líderes del distrito y escolares, maestros, personal de apoyo y padres, seguida de una capacitación de 6 días sobre la Equidad a la que asistieron 25 maestros. Es particularmente importante que los maestros hayan comenzado a revisar las prácticas de instrucción para detectar los prejuicios raciales.
- El Distrito Escolar Unificado de Oakland involucró a directores y maestros en el Aprendizaje Socioemocional Equitativo y desarrolló Marcos de Equidad que incluyen “la integración de los valores lingüísticos y culturales de los estudiantes y la familia” en el proceso de aprendizaje.
- El Distrito Escolar Unificado John Swett ha implementado un Grupo de Trabajo de Justicia Racial para entablar conversaciones con toda la comunidad.
- El Distrito de Escuelas Preparatorias East Side implementó la capacitación sobre Prejuicio Implícito para el personal y el 85% completó el curso.
- El Distrito Unificado de Pajaro Valley ha realizado una *Auditoría de Equidad Educativa*.
- El Distrito Escolar Ontario-Montclair incorpora el aprendizaje de competencia cultural en todos los talleres de desarrollo profesional para los líderes de la escuela y del distrito para desarrollar relaciones más sólidas con el personal y las familias.

b. Proveer desarrollo profesional a los directores sobre cómo involucrar a las familias y al personal en comités de toma de decisiones significativas. La inclusión de los padres decae rápidamente cuando ellos perciben que son sólo decisiones que ya se han tomado. Las oportunidades para administradores y directores del distrito es un primer paso si se quiere lograr la meta de desarrollar colaboraciones con las familias. Capacitar a los padres como líderes puede resultar contraproducente si los administradores no están dispuestos a ser transparentes sobre los datos del distrito y la escuela, especialmente el presupuesto, y no se sienten cómodos compartiendo la toma de decisiones.



Acciones de los distritos escolares:

- Vista Unificado ha implementado un modelo de gobierno compartido que se practica en todas sus escuelas.
- El Distrito Escolar Unificado de Oakland brinda capacitación y apoyo a los comités de SSC y ELAC. Un enlace de Inclusión Familiar ayuda a los miembros a desarrollar habilidades de conocimiento y liderazgo.
- El Equipo de Inclusión Familiar del Distrito Escolar Unificado de San Diego desarrolla la capacidad de los miembros del comité de padres, capacita a los presidentes de los comités y asiste a las reuniones para brindar apoyo y compartir actualizaciones e información críticas del distrito.

C. Desarrollar el liderazgo de los padres e incluir a los padres de grupos

subrepresentados. Se recomienda el desarrollo o capacitación profesional para que los padres participen plenamente en los comités y tengan la misma voz en la mesa, especialmente si no tienen experiencias previas de participación.

Acciones de los distritos escolares:

- El Distrito Escolar de Oxnard brinda capacitación a directores y padres en los comités de Concilio de Sitio Escolar (SSC) y el Comité Aseor de Aprendices de Inglés (ELAC) y está desarrollando padres líderes a través del Proyecto 2 Inspire, que ha creado un espacio para la "comunicación abierta y honesta entre las familias y el distrito escolar y un profundo entendimiento que somos un equipo enfocado en el bienestar de nuestros estudiantes y la comunidad".
- El Distrito Escolar Unificado de Hayward ha implementado un sólido programa de padres embajadores, capacitando a los padres como líderes que forman un puente entre los padres y el personal escolar, ayudando a los padres y al personal a desarrollar relaciones positivas.
- El Distrito Escolar de West Contra Costa tiene un sólido proceso de participación de los grupos de interés que ha resultado en un fuerte liderazgo de los padres en cuatro comités asesores a nivel de distrito.
- El Distrito Escolar Unificado de la Ciudad de Sacramento ha creado un Programa Camino de Liderazgo para Padres, que es una serie de talleres basados en la escuela a lo largo del año escolar, donde los padres/tutores pueden progresar en múltiples Niveles 1, 2 y 3. Los temas clave incluyen aspectos centrales del sistema educativo y los factores que conducen a desarrollar habilidades para convertirse en líderes dentro de su grupo. En la última parte de la serie, los padres/tutores adquieren habilidades de facilitación, comunicación, identificación de valores y análisis de datos vinculados a los esfuerzos de rendimiento estudiantil.

3. **Encontrar formas de incluir a las familias más desatendidas y subrepresentadas en todos los aspectos del distrito y actividades escolares, desde la toma de decisiones hasta atender a programas y eventos para apoyar el aprendizaje de sus hijos en el hogar.** Las encuestas que utilizan muchos distritos para obtener opiniones, como los grupos de enfoque y foros pueden ser las mejores herramientas para averiguar lo que los padres, los estudiantes y el personal quieren y necesitan para trabajar juntos y garantizar mejores resultados estudiantiles. Abordar las barreras que se han identificado también es clave.

Acciones de los distritos escolares:

- El Distrito Escolar Primario de Chula Vista se enteró en su encuesta que el conflicto de horarios era una de las principales razones de "ausencias". Los padres tienen vidas muy ocupadas.
- Ventura COE señaló que es importante reconocer las limitaciones familiares (sin juzgar).
- San Diego COE duplicó su participación de grupos de interés.

4. Identificar formas en que los estudiantes puedan involucrarse más y sus voces e ideas sean incorporadas en los planes LCAP de la escuela y el distrito y su implementación.

En el nivel secundario, la participación de los estudiantes puede mejorar la autoestima, las habilidades para la vida, las habilidades sociales, habilidades democráticas y ciudadanas, relaciones entre estudiante-adulto y la ética de la escuela. (Mager & Nowak, 2012).

Acciones de los distritos escolares:

- El Distrito Escolar Unificado de San Francisco estableció un Consejo Asesor Estudiantil que se reúne dos veces al mes, participa activamente en el proceso LCAP, brinda recomendaciones a la Junta Escolar sobre políticas y solicita la opinión de los estudiantes de todo el distrito.
- El Distrito Unificado de East Side: estableció un Comité Asesor Estudiantil LCAP y tiene un Concilio Asesor Estudiantil que encuesta a los estudiantes.

5. Examinar y enfocarse en la inclusión familiar con un criterio de equidad centrado en los resultados de los estudiantes. Para potenciar un enfoque basado en valores, al evaluar las fortalezas o decidir un área de enfoque, prestar más atención en cómo las fortalezas están afectando los resultados de los estudiantes y cómo se puede diseñar un área de enfoque para mejorar las prácticas de inclusión familiar que impactan directa o indirectamente los resultados de los estudiantes.

Acción de un distrito escolar:

El Distrito Escolar de Cajon Valley analizó los resultados de las Encuestas Gallup para padres, estudiantes y personal, y los datos de evaluaciones locales. Los datos mostraron pruebas sólidas del desarrollo de relaciones positivas con los padres para mejorar los resultados de los estudiantes, lo que se relacionó directamente con la extensión de sus Equipos Familias y Maestros. Como resultado, el distrito está reinventando las conferencias de padres para que sean más interactivas con el establecimiento de metas conjuntas, consejos para el apoyo en el hogar. Los Equipos de Maestros ahora se han expandido a seis escuelas primarias.

6. Implementar herramientas y recursos interactivos para mejorar la opinión de los padres y asegurar una comunicación bidireccional efectiva. Además de las comunicaciones tradicionales en papel o electrónicas (boletines, marquesinas, mensajes telefónicos automáticos, etc.), los distritos pueden usar herramientas interactivas que sean fáciles de usar para los padres y que provean información y oportunidades para interacciones bidireccionales entre usuarios, como aplicaciones escolares para móviles, redes sociales, portales escolares y otras plataformas digitales que se puedan descargar del sitio web del distrito/escuela. Brindar capacitación a padres, estudiantes, miembros de la comunidad y personal para que las herramientas sean efectivas.

Acción de un distrito escolar:

El Distrito Escolar de Ontario-Montclair está utilizando con éxito "Thought-Exchange" o "Intercambio de Pensamientos", un portal diseñado para proporcionar a padres, estudiantes, miembros de la comunidad y personal un medio para dar su opinión y colaborar entre sí, mientras califican los 'Pensamientos' de los demás. Como resultado de este proceso interactivo entre todos los grupos de interés, se destacaron los 'Pensamientos' mejor calificados y surgieron temas que dieron al Distrito información crítica y relevante para la toma de decisiones.

RECOMENDACIONES

Las recomendaciones en rojo denotan mayor importancia o urgencia para su adopción.

1. **Explorar la viabilidad del Marco de Desarrollo de Capacidad Dual como modelo guía para alcanzar las metas del distrito y de LCFF.**
2. **Proporcionar desarrollo profesional para ayudar al personal a desarrollar colaboraciones sólidas con las familias para los resultados de los estudiantes y manejar las desigualdades y los prejuicios.** Como recomendación general, el desarrollo profesional debe comenzar con los administradores y las Juntas de educación, luego con el personal docente y clasificado, los padres, los estudiantes y la comunidad.
 - Tomar las medidas necesarias para tener las conversaciones de valor para abordar las desigualdades y los prejuicios sistémicos en las políticas y prácticas educativas.
 - Proporcionar desarrollo profesional a los directores sobre cómo involucrar a las familias y al personal en comités de toma significativa de decisiones.
 - Desarrollar el liderazgo de los padres e incluir a los padres de grupos subrepresentados.
 - Compartir prácticas prometedoras sobre cómo alcanzar, incluir y servir de manera efectiva a familias y estudiantes subrepresentados.
3. **Preguntar a los padres y estudiantes cómo quieren participar y quitar las barreras identificadas.**
 - Identificar formas en las que los estudiantes pueden participar más y sus voces e ideas sean incorporadas en los planes LCAP de la escuela y el distrito y su implementación.
 - Fortalecer las conferencias de padres y maestros para que estén enfocadas en metas, orientadas a la acción para mejorar los resultados de los estudiantes y verdaderas asociaciones.
4. **Utilizar un enfoque basado en las fortalezas al diseñar actividades o prácticas de inclusión familiar.** Al evaluar las fortalezas o decidir un área de enfoque, prestar atención en cómo las fortalezas están afectando los resultados de los estudiantes y cómo se puede diseñar un área de enfoque para mejorar las prácticas de inclusión familiar que impacten directa o indirectamente los resultados de los estudiantes.
5. **Simplificar la herramienta de Autorreflexión para LCFF Prioridad 3 para facilitar que los distritos se beneficien del ejercicio y alentar a un análisis o una reflexión más cuidadosa de los logros del distrito y los siguientes pasos.**
 - Pedir a los distritos que enumeren de uno a tres puntos fuertes donde hayan fortalecido las relaciones entre las familias y el personal de la escuela, el desarrollo de colaboraciones para los resultados de los estudiantes y obtención de opiniones para la toma de decisiones .
 - Proporcionar un siguiente paso para continuar progresando.



Apéndice A: Lista de Distritos Analizados

REGION 1

1. Cotati-Rohnert Park Unified
2. Geyserville Unified
3. Dunham Elementary
4. Guerneville Elementary
5. Healdsburg Unified
6. Konocti Unified
7. Lakeport Unified
8. McKinleyville Union Elementary
9. Mendocino Unified
10. Petaluma City Elem/Joint Union High
11. Santa Rosa City Schools
12. Sebastopol Union Elementary
13. Sonoma Valley Unified
14. Trinidad Union Elementary
15. Ukiah Unified

REGION 2

16. Black Butte Union Elementary
17. Chico Unified
18. Durham Unified
19. Fall River Joint Unified
20. Grenada Elementary
21. Lake Elementary
22. Manzanita Elementary
23. McCloud Union Elementary
24. Pacheco Union Elementary
25. Palermo Union Elementary
26. Paradise Unified
27. Red Bluff Union Elementary
28. Shasta Union High
29. Tulelake Basin Joint Unified
30. Westwood Unified
31. Willows Unified

REGION 3

32. Black Oak Mine Unified
33. Dry Creek Joint Elementary
34. Elk Grove Unified
35. Folsom-Cordova Unified
36. Gold Trail Union Elementary
37. Natomas Unified
38. Pioneer Union Elementary
39. Placer Union High
40. Placerville Union Elementary
41. Rocklin Unified
42. Roseville City Elementary

43. Roseville Joint Union High
44. Sacramento City Unified
45. San Juan Unified
46. Twin Rivers Unified
47. Western Placer Unified
48. Williams Unified
49. Yuba City Unified

REGION 4

50. Alameda Unified
51. Antioch Unified
52. Benicia Unified
53. Burlingame Elementary
54. Byron Union Elementary
55. Castro Valley Unified
56. Dixon Unified
57. Fremont Unified
58. Hayward Unified
59. John Swett Unified
60. Las Lomas Elementary
61. Mill Valley Elementary
62. Millbrae Elementary
63. Mt. Diablo Unified
64. Napa Valley Unified
65. New Haven Unified
66. Oakland Unified
67. Portola Valley Elementary
68. San Bruno Park Elementary
69. San Carlos Elementary
70. San Francisco Unified
71. San Rafael City High
72. San Ramon Valley Unified
73. Sausalito Marin County
74. Sequoia Union High
75. Vacaville Unified
76. Vallejo City Unified
77. West Contra Costa Unified

REGION 5

78. Alum Rock Union Elementary
79. Franklin-McKinley Elementary
80. Gilroy Unified
81. Greenfield Union Elementary
82. Loma Prieta Joint Union Elementary

- 83. Oak Grove Elementary
- 84. Live Oak Elementary
- 85. Campbell Union High
- 86. East Side Union High
- 87. Fremont Union High
- 88. Monterey Peninsula Unified
- 89. Morgan Hill Unified
- 90. Mountain View-Los Altos Union High
- 91. Pajaro Valley Unified
- 92. Palo Alto Unified
- 93. Salinas City Elementary
- 94. Salinas Union High
- 95. San Benito High
- 96. San Jose Unified
- 97. San Lorenzo Valley Unified
- 98. San Lucas Union Elementary
- 99. Santa Clara Unified
- 100. South Monterey County Joint Union High
- 101. Sunnyvale

REGION 6

- 102. Calaveras Unified
- 103. Ceres Unified
- 104. Denair Unified
- 105. Keyes Union
- 106. Lincoln Unified
- 107. Lodi Unified
- 108. Manteca Unified
- 109. Modesto City Elementary
- 110. Modesto City High
- 111. New Hope Elementary
- 112. Newman-Crows Landing Unified
- 113. Patterson Joint Unified
- 114. Stockton Unified
- 115. Summerville Union High
- 116. Tracy Joint Unified
- 117. Turlock Unified

REGION 7

- 118. Atwater Elementary
- 119. Bass Lake Joint Union Elementary
- 120. Central Unified
- 121. Chowchilla Union High
- 122. Clovis Unified
- 123. Dinuba Unified
- 124. Fresno Unified
- 125. Kings Canyon Joint Unified
- 126. Kings River-Hardwick Union Elementary

- 127. Lemoore Union Elementary
- 128. Lemoore Union High
- 129. Los Banos Unified
- 130. Madera Unified
- 131. Merced City Elementary
- 132. Merced River Union Elementary
- 133. Porterville Unified
- 134. Sanger Unified
- 135. Selma Unified
- 136. Strathmore Union Elementary
- 137. Tulare Joint Union High
- 138. Visalia Unified
- 139. Waukena Joint Union Elementary

REGION 8

- 140. Arvin Union
- 141. Bakersfield City
- 142. Conejo Valley Unified
- 143. Delano Union Elementary
- 144. Delano Joint Union High
- 145. Greenfield Union
- 146. Kern High
- 147. Lakeside Union
- 148. Lamont Elementary
- 149. Lompoc Unified
- 150. Lucia Mar Unified
- 151. Maricopa Unified
- 152. Moorpark Unified
- 153. Oxnard School District
- 154. Paso Robles Joint Unified
- 155. Pleasant Valley
- 156. Richland Union Elementary
- 157. San Luis Coastal Unified
- 158. Santa Barbara Unified
- 159. Santa Maria-Bonita
- 160. Santa Maria Joint Union High
- 161. Santa Paula Unified
- 162. Simi Valley Unified
- 163. Somis Union
- 164. Ventura Unified
- 165. Wasco Union Elementary

REGION 9

- 166. Anaheim Union High
- 167. Buena Park Elementary
- 168. Cajon Valley Union
- 169. Centralia Elementary
- 170. Chula Vista Elementary
- 171. Cypress Elementary
- 172. Dehesa Elementary
- 173. El Centro Elementary
- 174. Escondido Union
- 175. Escondido Union High
- 176. Fallbrook Union High
- 177. Fountain Valley Elementary
- 178. Fullerton Elementary
- 179. Heber Elementary
- 180. Huntington Beach Elementary
- 181. Jamul-Dulzura Union Elementary
- 182. Julian Union High
- 183. Irvine Unified
- 184. La Habra City Elementary
- 185. La Mesa-Spring Valley
- 186. McCabe Union Elementary
- 187. Magnolia Elementary
- 188. Meadows Union Elementary
- 189. Mulberry Elementary
- 190. National Elementary
- 191. Newport-Mesa Unified
- 192. Ocean View
- 193. Oceanside Unified
- 194. Orange Unified
- 195. Placentia-Yorba Linda Unified
- 196. San Diego Unified
- 197. San Marcos Unified
- 198. San Pasqual Union Elementary
- 199. San Ysidro Elementary
- 200. Santa Ana Unified
- 201. Santee Elementary
- 202. Savanna Elementary
- 203. Seeley Union Elementary
- 204. Solana Beach Elementary
- 205. South Bay Elementary
- 206. Vista Unified

REGION 10

- 207. Alvord Unified
- 208. Chaffey Joint Union High
- 209. Chino Valley Unified
- 210. Corona-Norco Unified
- 211. Hesperia Unified
- 212. Jurupa Unified
- 213. Lake Elsinore Unified
- 214. Menifee Union Elementary
- 215. Mountain View Elementary
- 216. Moreno Valley Unified
- 217. Murrieta Valley Unified
- 218. Ontario-Montclair
- 219. Palm Springs Unified
- 220. Perris Union High
- 221. Riverside Unified
- 222. San Bernardino City Unified
- 223. Val Verde Unified
- 224. Victor Elementary

REGION 11

- 225. ABC Unified
- 226. Alhambra Unified
- 227. Azusa Unified
- 228. Bonita Unified
- 229. Burbank Unified
- 230. Centinela Valley Union High
- 231. Compton Unified
- 232. Downey Unified
- 233. East Whittier City Elementary
- 234. El Monte City
- 235. Glendale Unified
- 236. Hacienda la Puente Unified
- 237. Hermosa Beach City Elementary
- 238. Lancaster Elementary
- 239. Lawndale Elementary
- 240. Long Beach Unified
- 241. Los Angeles Unified
- 242. Montebello Unified
- 243. Norwalk-La Mirada Unified
- 244. Palmdale Elementary
- 245. Pasadena Unified
- 246. Pomona Unified
- 247. South Whittier Elementary
- 248. Torrance Unified