

Resumen Ejecutivo

Parent Organization Network (PON) ha trabajado con las familias durante 15 años para desarrollar su capacidad de interactuar con las escuelas y abogar por el éxito de los estudiantes y la mejora escolar. PON se enfoca en eliminar las barreras que obstaculizan la inclusión y apoyar iniciativas que fortalecen la práctica de inclusión familiar y comunitaria.

Para fortalecer esta práctica de inclusión, PON facilitó una Red de Aprendizaje Profesional (PLN) con cuatro distritos escolares durante 2017-2019. Diez administradores de LCAP y Especialistas en Inclusión Familiar (FE) completaron 500 horas de capacitación (un promedio de 43 horas por participante). Los resultados del Informe I de la PLN de PON, publicado en febrero de 2020, mostraron que el personal aumentó su conocimiento y fortaleció su práctica de inclusión familiar.

Este informe analiza los esfuerzos de inclusión familiar y comunitaria en los Planes de Control Local y Rendición de Cuentas (LCAP) de los mismos distritos escolares para determinar si el PLN influyó en los cambios. Después de analizar las metas y acciones relacionadas con la inclusión familiar, las métricas, el presupuesto, los servicios incrementados o mejorados y la inclusión de los grupos de interés, encontramos lo siguiente:

INCLUSIÓN FAMILIAR

1. Los distritos escolares pueden estar experimentando cambios internos para cambiar al "Marco de Desarrollo de Capacidad Dual" para apoyar el desarrollo de estrategias, políticas y programas de inclusión familiar, pero estos cambios aún no se reflejan en el LCAP.
2. La meta del LCAP está conectada a métricas y recursos. Cuando los distritos escolares integran explícitamente las metas de inclusión familiar con el clima escolar o los resultados de los estudiantes, más métricas locales y estatales se monitorean en relación con las actividades de los padres y se proveen más recursos.
3. La asignación de fondos y gastos de los distritos escolares para las metas de inclusión familiar oscilaron entre 0.4% y 3.0% del presupuesto. Los distritos con metas más amplias e integradas presupuestaron y gastaron del 1.6% al 3.0% del presupuesto, mientras que aquellos con metas más limitadas presupuestaron y gastaron del 0.5% al 1.2%.
4. Si bien los cuatro distritos escolares tienen métricas básicas que miden entradas y salidas (es decir, tasas de participación, número de talleres ofrecidos, datos de percepción), tres de los cuatro ahora incluyen nuevas métricas locales sobre entradas y salidas y recopilan información demográfica adicional por medio de encuestas para ser capaces de desglosar y analizar los datos. Todos los distritos escolares participantes en la PLN aún necesitan agregar métricas para los resultados del impacto de las actividades de inclusión familiar (por ejemplo, aumentar el conocimiento de los padres, la eficacia, si usan las estrategias en el hogar).
5. Para los distritos participantes, al igual que para la mayoría de los distritos fuera de la PLN de PON, la sección "Servicios Incrementados o Mejorados para Estudiantes no Duplicados" fue frecuentemente una copia o una reafirmación de lo que se mencionó en la sección de Metas y Acciones. Las descripciones no proporcionaron la justificación de las actividades ni informaron la efectividad de las acciones.

INCLUSIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERES

6. Los cuatro distritos escolares refinaron o desarrollaron nuevos procesos para convocar, informar o consultar con más o nuevos grupos de interés. La mayoría reporta un número creciente de participación de padres y personal en las encuestas. Los cuatro distritos escolares ahora encuestan a los estudiantes, tres de ellos lo hacen anualmente y alcanzan entre el 15% y el 57% de la población.
7. Los distritos escolares han desarrollado estructuras que permiten al personal, padres y/o estudiantes pasar más tiempo fortaleciendo y aplicando el ciclo de mejora continua en su trabajo al identificar las causas fundamentales, reportando el progreso en la implementación y luego reflexionando y ajustando su plan. Estas estructuras pueden ayudar a fomentar mayores niveles de inclusión y colaboración.

El mayor crecimiento se produjo en la inclusión comunitaria o grupos de interés, lo que podría atribuirse a factores clave externos: 1) las leyes federales y estatales requieren y vigilan más de cerca los esfuerzos de inclusión comunitaria por parte de los distritos escolares; 2) los administradores escolares son responsables de y tienen autoridad sobre la inclusión comunitaria; y 3) los requisitos de acreditación para los administradores se actualizaron en el 2017 para priorizar la inclusión familiar y comunitaria, siendo la inclusión comunitaria, más sólida que la inclusión familiar. Además, el estado refuerza anualmente las expectativas de inclusión comunitaria a través del proceso del LCAP e identifica a los distritos para ayuda diferenciada para ocuparse de problemas de rendimiento, como disparidades significativas en el rendimiento entre los grupos de estudiantes. El estado también ha señalado la importancia de la inclusión comunitaria al invertir más de \$13 millones en su Iniciativa de Inclusión Comunitaria. Dados todos estos factores, no sorprende que los administradores que lideran la inclusión comunitaria en sus distritos prioricen los esfuerzos para mejorarla en los LCAP que revisamos.

Los marcos federales y estatales de inclusión familiar y los documentos de orientación promueven el "Marco de Desarrollo de Capacidad Dual para las Colaboraciones entre Familias y Escuelas" para la inclusión sistémica, pero la práctica actual se enfoca en coordinar actividades para que las familias asistan a nivel de escuela. La falta general de consciencia sobre la inclusión familiar dificulta que los distritos escolares pasen de la inclusión impulsada por la actividad a un modelo de capacidad dual que requiere capacitación en la inclusión familiar para el personal, priorizar la construcción de relaciones con las familias, integrar la inclusión familiar en todas las estrategias, medir el impacto, y sostenerla con recursos e infraestructura.

Para que las iniciativas de inclusión familiar sean exitosas, se requerirá de más orientación de las agencias estatales y un mayor involucramiento de los administradores (es decir, superintendentes y directores), responsables de la toma de decisiones para que finalmente determinan el rol y los recursos para los planes de inclusión familiar. Sin embargo, hay esperanza. El Departamento de Educación de California (CDE) desarrolló una herramienta de autorreflexión para la Prioridad 3: Inclusión Familiar que requiere que los administradores faciliten discusiones con los grupos de interés para evaluar el desarrollo de capacidad dual en el crecimiento de confianza, la creación de colaboraciones y la búsqueda de opiniones sobre las decisiones. La Junta de Educación del Estado aprobó la herramienta muy necesaria en marzo del 2019. Esto proporcionará datos iniciales para evaluar las áreas donde los distritos escolares necesitan más soporte y crear una oportunidad para alinear la necesidad con el Sistema de Apoyo.

Aunque el CDE está comenzando a hacer cambios, será difícil cambiar la práctica si no se brinda capacitación formal previa al servicio de inclusión familiar a los administradores y maestros. La resistencia para aprender nuevos modelos teóricos y adoptar nuevas estrategias y prácticas resultará difícil de superar. Para cambiar esto, las personas que abogan por la inclusión familiar deben involucrar a California Commission on Teacher Credentialing (CCTC) para revisar las expectativas y capacitación existentes.

Hay mucho trabajo por hacer para desarrollar sólidas prácticas, políticas y sistemas que respalden la inclusión efectiva de la familia para el éxito de los estudiantes, pero juntos estamos dando pasos en la dirección correcta. Estoy profundamente agradecida por la oportunidad de trabajar con la California Collaborative for Educational Excellence (CCEE), los cuatro distritos escolares que participaron en la PLN de PON y los miembros de PON que brindaron sus aportes para este informe. Espero una colaboración continua.

Atentamente,

Araceli Simeón



Director de Proyecto de PON & Facilitador de PLN